

اظم ذكركم في كتابي  
وَمَنْ مِّنْكُمْ يَأْتِيَنِي بِهِ  
مَعْرُوفًا

شاهد محمد که درین زمان مکرم و آدان خطم رساله در بیان صفت علم اسمی



تصنیف لطیف جناب لوی محمد عین القضاة صاحب حیدر آبادی

تصویر محله بایا الطباع یافت  
مطبع علی المکتبونه باله بر و لغو





بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد للہ ذی الحکم الزاہرۃ والنعم الظاہرۃ والصلوۃ علی خیر خلقہ وبتدریسہ رسالہ المبعوث  
بالاسرار الباہرۃ والالوار القاہرۃ وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ قاصعی البیع الخاسرۃ وکاشفی  
الظلم السائرۃ اما بعد کتابی عن القضاۃ عفا عنہ کہ معصوم رہنا خطائے ہر امر بین اور  
قائم نہ رہنا کسی زلت پر مختصات سے حضرات انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوۃ والسلام  
کے تھا صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین کو بہر کات صحت نبویہ علی صاحبہما  
افضل الصلوۃ والتحیۃ کے ایسی نورانیت فہم سلیم اور سیالیت ذہن مستقیم حاصل تھی  
کہ جسکی وجہ سے شواہد آیات وقوارع احادیث پر قائم رہتے تھے یک سر سر اور آخر  
قصدا بطور قرار نہیں کرتے تھے اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے  
اوسکے حق میں مثل اصحابی فی امتی مثل النجوم باہم اقتدیتم بہتدقیم فرمایا اور اوسکو  
باب اقتداء دینی میں اپنا خلیفہ بنایا آمد اقرن اول میں کوئی ضرورت تدوین قواعد  
کی کہ جسے انخفاط معانی و احکام صحیحہ کا حسب طاقت بشریہ ہو نہیں ہوئی پھر جب قدر  
زمانہ نبوی سے بعد ہونے لگا اوسقدر نورانیت و سیالیت میں کمی ہونے لگی اور ضرورت





تدوین قواعد کی زائد ہوتی گئی آپس ائمہ علوم اور مہرہ فنون نے آیات و احادیث و محاورات عرب سے بعد تحقیقات بلیغہ اور تدقیقات وسیعہ کے قواعد اور نتائج مستنبط کر کے مدون کر دیے اور اپنے تدوین مذاہبے استخراج مسائل میں کتاب سنت و جامع و قیاس کو مع رعایت قواعد مستنبطہ کے مستند گردانا کیے لہذا مذاہب و مذہب متعلق بالقبول اور مسائل مستخرجہ ان ائمہ ہدایہ کے خلاف شرح تردیک ارباب بصیرت کے کسی طرح نہیں سمجھے گئے کیونکہ جو اختلاف کرانکے ابین میں ہو سبب اسکا وہ اختلاف نظری ہو کہ جو فہم معنی میں آیات و احادیث کے واقع ہوا ہی غرض کہ یہ مذاہب مدونہ مخالف آیات و احادیث و جامع و قیاس کے ہرگز نہیں بلکہ کوئی مسئلہ انکا ایسا نہیں کہ جسکی اصل خارج ان چار سے ہو اسیلے مولانا شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی انصاف فی بیان سبب الاختلاف میں فرماتے ہیں لما مہد والفقہ لم تکن مسئلۃ من المسائل التي تکلم فیہا من قبلہم والی وقت

فی زمانہم الا وجدوا فیہا حدیثا مرفوعا متصلا او مرسل او موقوفا

صحیح او ضعیفا او حسنا او اثرا من اشرا الشیخین او سائرا الخلفاء فیسر اللہ لہم العمل یا لسنة علی هذا الوجه انتہی ہر گاہ کہ کسی مسئلہ کا موافق شرع ہونا موثوث اس بات پر ہوا کہ باقاعدہ مستند ہوا اولہ اربعہ میں سے کسی دلیل کی طرف پس جس مسئلہ کی اولہ مذکورہ میں سے کوئی دلیل نہویا بادی النظر میں کوئی دلیل اسکی ہو مگر خلاف قاعدہ ہو تو وہ مسئلہ خلاف شرع سمجھا جائیگا پھر جب اولہ مذکورہ تمام باوجود قواعد ضروریہ مشہورہ مسئلہ کے لقیض پر اس مسئلہ کے قائم ہونکے تو لامحالہ مرہ مسئلہ غلط اور خلاف شرع قطعاً ہو جائیگا اور مسئلہ حلت غنا و معارف اسی قبیل سے ہے کہ کوئی دلیل اسپر باقاعدہ قائم نہیں بلکہ دلائل البیہ حرمت پر اسکی قائم ہیں لہذا مسئلہ حلت غلط محض خلاف شرع ٹھہر گیا اور جو مقتدی کہ



مستحل غناء و معارف ہوگا یا وہ ترکب اسکا ہوگا فاسق قرار پائیگا لہذا اظہار  
 اس امر منہم بالشان کا ضروری ہوا لیکن یہ مقتضی طول بیان کو تھا اسلئے تفویض اسکی  
 نخبۃ المعارف فی تحریم الاغنیۃ و المعارف پر کی گئی اور اختتام نخبۃ المعارف میں  
 بوجہ اطالت بیانات اور ہجوم موانع کے چونکہ تاخیر دید جانی گئی لہذا یہ رسالہ  
 مختصر اور مقتصر اثبات حرمت بالکتاب پر بغرض تعجیل اور تفسیر اظہار حق کے  
 منعقد کیا گیا تا لوگ پہلے سے حقیقت حال پر بطریق بصیرت مطلع ہو جائیں  
 اور تلبیسات مضلہ سے محفوظ رہ جائیں یا انا قدر ثبت ہذہ الرسالۃ علی مقدمۃ  
 و باب واحد و خاتمۃ و توکلت فی کل صنعت فیہا علی مفید الخیرات الوافرة  
 و واسبی العطیات الفاخرة و ہو حسی و علیہ ثقتی مقدمہ اسمین و فوائد  
 ہین پہلا فائدہ معانی غنائین سے معنی تنازع فیہ کی تعیین میں محاورات  
 عرب میں لفظ غناء کا استعمال چند معنی میں ہوتا ہے رفع صوت ترنم کہ جسکو  
 عرب لُصْب کہتے ہیں جدا راک یہ وہ لحن ہے کہ بوجہ اشتغال اسکے تمطیط  
 و تکسیر و تشویق و تحریک ساکن و لعلث کا من پر صادر نہیں ہوتا ہے مگر  
 معنی عارف و ماہر سے متبجملہ ان معانی کے تنازع فیہ یہی معنی رابع واقع ہوا ہے  
 کما یدل علیہ کلام القریطی و ابن الجوزی و ابن عبدالبر علی ما نقلہ الکمال لاؤفوی  
 فی الاستماع و دوسرا فائدہ تعریف عزیمت اور رخصت میں حکم شرعی دو حال  
 خالی نہیں یا مشروعیت اسکی ابتداء ہوگی یعنی ثبوت اسکا شارع کی جانب سے  
 بغیر عوارض و موانع مہودہ فی الشریعۃ مثل سفر و مرض و اضطراب و اگر اہ کے  
 ہوگا یا نہیں اول عزیمت ہو دوسرا رخصت یا یہ کہا جائے کہ حکم شرعی اگر متغیر  
 کسی عذر کے سبب ہوگا تو متغیر عنہ عزیمت ہو اور متغیر الیہ رخصت جیسے  
 صوم ماہ رمضان میں بوجہ سفر و مرض کے وجوب ادا سے طرف نفی وجوب کے



متغیر کر دیا گیا پس وجوب ادا عزیمت ہوگا اور نفی وجوب رخصت ہذا اور تفصیل  
فی نخبۃ المعارف باب اثبات میں حرمت غنا اور معارف کے کتاب غنا  
جسے راگ کہتے ہیں مجموع افرادہ عزیمتہ حرام ہے یعنی حرمت غنا کی بطور عزیمت  
اور یہ حرمت دائمی ہو مخلف کسی فرد سے نہیں پس اس جگہ دودھوے ہیں اور دونوں کا  
ثبوت آیہ قرآنیہ سے بعد رعایت قواعد شرعیہ کے قطعاً ہوتا ہے قال اللہ تعالیٰ

ومن الناس من یشتری لھو الحدیث لیضل عن سبیل اللہ بغير علم یتخذھا  
ھذا اول ثلث لھم عذاب مہین ظاہر نص سے اسکے معذبت مشتری لھو الحدیث  
کی ثابت ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ یہ ثبوت مقتضی ہے سبق حرمت لھو الحدیث کہ پس حرمت  
لھو الحدیث کی ثابت باقتضاء النص ہوگی لھو الحدیث کلی ہے اور حرمت کلی کی باعتبار  
اوسکے افراد کے ہوا کرتی ہے غنا بمعنی راگ افراد لھو الحدیث سے ہے آپس میں طرہ کلی  
تین دلیلین قائم ہیں محاورہ عرب عقل نقل تقریر دلیل اول کی یہ ہے کہ لھو محاورہ عرب  
میں مستعمل غنا اور مزار میں ہوتا ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعائشہ رضی اللہ  
عنہا ما کان معکم لھو فان الا نصاد یجبھن اللھو انتھی وقال شیخ الاسلام بدر الدین البغوی

فی عمدة القاری فی تفسیر اللھو فی قولہ تعالیٰ واذر او تجارتہ او لھو الاآیۃ وکانوا اذا قبلت  
العباد استقبلوھا بالطل والصفیق فھو المراد باللھو تھجیب لھو مستعمل وشر میں ہوا تو ہر

ایک فرد لھو کا ہو جائیگا بقید حدیث مزار خارج ہو جائیگا غنا لھو الحدیث میں داخل ہو جائیگا  
کیونکہ اجتماع دو کلی کا مبطل فرد غیر منافی کا نہیں ہوتا تقریر دلیل ثانی کی یہ ہے کہ  
انسان اصل خلقت میں بوجہ روح کے مثلاً اگرچہ منظر تجلیات اکیمہ بنایا گیا مگر جبکہ اوپر  
نفس مع قوی شہوانیہ کے مسلط کر دیا گیا تو وہی انسان اسفل سافلین کو پہنچ گیا چنانچہ  
آیہ لقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم ثم ردناک اسفل سافلین اس پر شلہدی  
پس روح اور نفس میں ایسی مضادۃ قویہ واقع ہوئی کہ جسکے سبب ہر ایک کے خطوط با



انبساط او سکے اور انقباض اندام دوسرے کے ہو جاتے ہیں لیکن خطوط روحیہ  
 باعث انبساط روح اور او سکے قوی قدسیہ کے ہوتے ہیں کہ جسکے سبب صعود و رجا  
 منظریت میں ترقی ہوتی ہے اور درجات سفلیہ سے تباہ ہوتا ہے اور خطوط انفسیہ باعث  
 انبساط نفس اور او سکے قوی شہوانیہ کے ہوتے ہیں کہ جسکے سبب مہبوط درجات سفلیہ  
 میں ترقی ہوتی ہے اور صعود درجہ منظریت سے تباہ ہوتا ہے اسلئے حق تعالیٰ نے کمیز  
 غلیض کو اقلیلا و لیبکو اکثرافرایا اور کمین لا تفرح ان الله لا يحب الفرحین فرمایا  
 ایسا ہی جا بجا خطوط انسانیہ مخلد مضرہ سے ممانعت فرمائی اور انواع تکالیف کے ساتھ  
 مکلف گردانا تاکہ انقباض نفس کو شہوانیات سے پیدا ہوا اور توجہ روح کو طرف درجہ  
 علیا کے حاصل ہو کہ جسکی وجہ سے انسان صدق الا الذین امنوا و عملوا الصالحات  
 کا نجات اور مقصود اصلی کو اپنی پہنچ جائے بعد تمیز اس مقدمہ کے واضح ہو کہ منجملہ اوفہ خطوط  
 انسانیہ کے غنا بمعنی رگ ہو کیونکہ حقیقت اسکی جو کہ مشعل ہے مطیط و تکسیر پر اور محرک  
 ساکن و باعث کامن اور مبع و مشوق ہوتی ہے خود دلالت کرتی ہے اپنی اوفہ خطوط انسانیہ  
 ہولے پر علاوہ برین صد سال کی تجارب متواترہ سے ظاہر ہوتا چلا آیا ہے کہ نفس  
 کی یہی کیفیت انقباضیہ میں قبل از مہو بجز و سماع رگ کے انبساط و الشرح او سکے حاصل  
 ہو جاتا ہے اور دائرہ انقباض سے نکلیا جاتا ہے اسی وجہ سے یہ غنا زائدہ جاہلیت سے لیکر  
 اس زمانہ تک بلا ضرورتہ شرعیہ اکثر مشاغل فراق و اہل ہوا و بدعات سے ہوتا چلا آتا  
 جبکہ غنا بمعنی رگ مانند اور اصوات مزامیر مطربہ کے بلکہ زائدہ اون سے مثل  
 سحر کے سر لچ تاثیر ہو نفس کے لیے حظ او فرا و باعث او سکے انبساط کے ہوا  
 تو لامحالہ بوجہ او سکے روح میں انقباض پیدا ہوگا تو جہات صاعدہ میں فتور  
 پڑ گیا نفس اپنی توجہات باطلہ میں ترقی پکڑ گیا توجہ قلبی الی ذکر اللہ میں نقصان  
 آگیا انحراف زیادتی میں پکڑ گیا مفارقت تقویٰ اور میل الی الامویٰ اور انغماس فی المعاصی



ترقی پاویگا لہذا حقیقت لہو کی ضرورت متحقق ہوگی کیونکہ لہو حقیقتہً وہ کیفیت لغتاً  
 ہے کہ جسکے آثار مذکورہ آثار میں ہیں ظاہر ہو گیا کہ غنار بمعنی راگ افراد لہو الحدیث  
 سے ہے تقریر دلیل ثالث کی یہ ہے کہ تفسیر لہو الحدیث کی غنار کے ساتھ منقول ہوئی ہے  
 عبد اللہ بن مسعود اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اور اس منقول کی  
 تصحیح کی ہے بعض حفاظ نے بلکہ حافظ ابن حزم ظاہری نے بھی باوجود ان کے تشدد  
 وغلو کے تحلیل غنار میں اسکی تصحیح کی قال الشوکانی فی نیل الاوطار و فی الباب عن ابن  
 مسعود عند ابن ابی شیبہ باسناد صحیح انه قال فی قوله تعالیٰ ومن الناس من  
 یشتري لہو الحدیث قال ہو اللہ الغناء و اخرجہ الحاکم و البیہقی صحیحاً و اخرجہ البیہقی  
 ایضاً عن ابن عباس بلفظ ہو الغناء و اشباہ انتہی و ایضاً قال فیہ لہو الحدیث ابن طاہر  
 لم یصح منها حرف واحد و المراد ما ہو مرفوع منها و الا فحدیث ابن مسعود فی  
 تفسیر قوله تعالیٰ و من الناس من یشتري لہو الحدیث لیضل عن سبیل اللہ قد  
 تقدم انه صحیح و قد ذکر ہذا الاستثناء ابن حزم فقال انہم لو اسند واحد یثب  
 واحد فهو الی غیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولا حجة فی احدی و نہ  
 کما روی عن ابن عباس و ابن مسعود فی تفسیر قوله تعالیٰ و من الناس الایة  
 انہما فسر اللہو بالغناء انتہی و قال فی البطل و دعوی الاجماع قال علاء الدین بقوی  
 فی شرح التعرف قال ابو محمد بن حزم لا یصح فی ہذا الباب شیء ولو ورح لکن اول  
 قائل بہ وکل ما ورح فیہ فموضوع ثم حلف علی ذلک و قال واللہ لو اسند واحد  
 حدیثاً واحد فاکثر من طریق فهو الی غیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا حجة  
 فی واحد و نہ کما روی عن ابن عباس و ابن مسعود فی تفسیر قوله تعالیٰ و من الناس  
 من یشتري لہو الحدیث انہما فسر لہو الحدیث بالغناء انتہی علاؤہ اسکے تصحیح کے  
 شواہد بھی اسکے موجود ہیں جیسا کہ خیر النواہی میں منقول ہوئے لہذا تفسیر مذکور قوی ہے



اور اسی آیہ مجملہ کی تفسیر صحیح ہوگی بوجہ عموم لہو الحدیث اور خصوص غناء کے فی الواقع  
 یہ تفسیر تفسیر بالفرد ہوگی و فیہ المطلوب اگر کہا جائے کہ صرف قوت اس تفسیر کی تحریم  
 غناریں کافی نہیں تا وقتیکہ حد قطعیت کو نہ پہنچے اور قطعیت اخبار احاد میں مفقود ہے  
 جواب اسکایہ ہر کہ مثبت حرمت کو قطعی ہونا ضروری ہی نہ مفسر کو اور مثبت  
 فی الواقع آیت ہر جو کہ قطعی ہے جیسے فرضیت مسیح ربیع راس کی آیت و ضو سے ثابت  
 کیجاتی ہو حالانکہ مفسر ربیع راس حدیث ناصیہ واقع ہوئی ہو جو کہ خبر احاد ہو و قد صحیح  
 ہندہ القاعدة فی مثل هذا المقام الا ان هذا العالم اذ علم الله تعالى دار السلام حيث  
 قال فی غفر الامانی فی مختصر الحج جانی لا ینقال ان هذا الحدیث من اخبار الاحاد وهو  
 لا یفید الفرضیۃ لانا نقول قوله تعالی و اقموا الصلوة مجمل وخبر الواحد الحق  
 بیانا له والمجمل من الکتاب اذا لحقه البیان الظنی یفید الفرضیۃ فان الحکمہ  
 حینئذ یضاف الی الکتاب انتھی اگر کہا جائے کہ ارادہ کرنا غناء کا خلاف شان  
 نزول آیت کے ہر کیونکہ یہ آیت نازل ہوئی ہر مشتری اخبار اکاسرہ کے حق میں  
 جواب اسکایہ ہر کہ شان نزول آیت کا کبھی متعدد ہوتا ہر کفار میں جیسے اشتراء  
 اخبار اکاسرہ کا بغرض اضلال ہوتا تھا اسطرح اشتراء غنار کا اور انعقاد مجلس ملاہی  
 کا بھی بقصد اضلال ہوا کرتا تھا پس ارادہ کرنا غنار کا بوجہ ایک شان نزول کے منافی  
 دوسرے شان نزول کے نہوگا بلکہ اسی تقدیر شان نزول اور عدم منافاہ کی وجہ سے  
 تفسیر ابن عباس کی مقصور غنابہ نہیں ہوئی ہے اشباہہ کو بھی شامل ہوگی بحسب ارادہ  
 اسکے یہ ہے کہ اقتناص حکم میں اصل اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوص شان نزول  
 کا پس بنظر عموم لہو الحدیث کے اور غایت مناسبت غنار کے اس سے اگر تفسیر  
 غنار کے ساتھ مقام اقتناص حکم غنار میں واقع ہوئی ہے تو قادیح اصل مذکور ہے  
 ہرگز نہوگی انھیں وجہوں سے ابن حزم نے بھی کسی قسم کا اعتراض تفسیر پر



حیثیت تفسیر سے نہیں کیا اگر کہا جائے کہ تفسیر میں لفظ غنا و مطلق واقع ہوئی  
 اور مطلق محمول ہوتا ہو فرد کامل پر اور فرد کامل غنا کا غنا مع المزاج ہے پس  
 حرمت غنا و مطلق کی ثابت نہوگی جو اب اسکا یہ ہے کہ مطلق عبارت ہے متعین الذات  
 مبہم الصفات سے مثل رقبہ کے تحریر رقبۃ میں قاعدہ مذکورہ یعنی حل مطلق کا  
 فرد کامل پر واقع ہوا ہے حق ذات میں مثل جنون و عی کے اس جگہ دوسرا قاعدہ  
 بھی ہے کہ مطلق محمول ہوتا ہے اپنے اطلاق پر یہ قاعدہ جاری ہوتا ہے حق اوصاف  
 میں مثل ایمان و کفر کے اور سمیت مزاج کی قبیل اوصاف ہے لہذا یہ صورت دخل  
 تحت قاعدہ ثانیہ کے ہوگی نہ اولی کے فافہم و انتہم ہر گاہ کہ بادل مذکورہ غنا و معنی را  
 افراد لہو الحدیث سے ہوا تو ثبوت حرمت کا لہو الحدیث کے لیے باعتبار اس فرد  
 غنا کے ہوگا یعنی ثبوت حرمت کا اولاً بالذات غنا کے لیے ہوگا اور ثانیاً بالتبع  
 حدیث کے لیے اور یہ ثبوت چونکہ ابتداءً بغیر کسی امر عارضی کے ہوا ہے لہذا حدیث  
 ہوگا پس پہلا دعوی ثابت ہوگا کہ حرمت غنا کی بطور عینیت ہی تقریر دوسرے  
 دعوے کے ثبوت کی یہ ہے کہ قاعدہ متقررہ ہے کہ جب کوئی حکم ثابت کیا جاتا ہے  
 کسی شے معنوں بالصفة کے لیے تو یہ صفت اوس حکم کی علت ہوتی ہے لہذا  
 علت حرمت غنا کی اشتراک لہو الحدیث سے خارج نہوگی اور ظاہر ہے کہ اشتراک اور  
 حدیث میں صلا حیت علت حرمت کی نہیں پس لامحالہ لہو متعین علیت کے  
 لیے ہوگا لیکن مطلقاً لہو خواہ ضعیف ہو یا قوی علت حرمت کی نہیں ہوگا اور  
 ہو کہ حق تعالیٰ نے قرآن میں حیاۃ دنیا کو موصوف گردانا ہے لعب و لہو کا پس  
 اگر لہو محرم ہوگا تو کل مافی الدنیا حرام ہو جائیگا بلکہ علت حرمت کی وہ لہو قوی ہے  
 کہ جو سب ضلالت ہے چنانچہ قول اللہ تعالیٰ کا یا ایہا الذین امنوا لا تلہکم  
 اموالکم ولا اولادکم عن ذکر اللہ ومن لیفعل ذلک فاولئک ہط الخ اس میں نتجہ



اسپر دلالت کرتا ہے کیونکہ اسمین حکم خسران کا اوس تقدیر پر ہوا کہ جب لہویت حد  
انحراف عن ذکر اللہ اور قوت میل الی اللہ ہی کو پہنچ گئی پس معلوم ہوا کہ علت خسران  
کی وہ لہو ہے کہ جو حد مذکور کو پہنچے اور سبب ضلالت ہو جائے اس واسطے قطعاً  
نے آیہ مذکورہ میں فیصل پر لام کی داخل کر کے اظہار یقین مرتبہ لہو کا من حیث  
قوت کے کر دیا کیونکہ لام کی دلالت کرتا ہے بسبب قبل اور بسببیت بالبعد پر لہذا لام  
فیصل دلالت کر گیا اوس فرد خاص پر لہو کے کہ جو سبب ضلالت ہے پس آیہ مذکورہ  
علیت لہو خاص کی جو کہ سبب ضلالت ہے بعد رعایت قواعد کے قطعاً ثابت ہوا  
اس تقریر سے تین امر ظاہر ہوئے اول یہ کہ فیصل عن سبیل اللہ اپنے ما قبل کے لیے  
قیما حتراتی جو کہ متمم معین ہوتی ہے نہیں واقع ہوا بلکہ مثل تعریف لفظی کے موضع  
و محضر ایک مرتبہ خاص لہو کا واقع ہوا دوسرے یہ کہ ثبوت علیت کا لہو کے لیے  
بالذات باعتبار اوسکے بعض افراد کے ہوتا ہے نہ بالعرض باعتبار وصف عارضی اسکو  
تفسیر یہ کہ ترتب حرمت کا بالذات باعتبار اولیت حقیقیہ کے لہو خاص پر ہوتا ہے  
اور بواسطے اوسکے غناء بمعنی راگ پر جبکہ ظاہر ہوا کہ فرد ذاتی خاص لہو کا متعین  
بالعلیت ہے اور حرمت حقیقۃً بلا واسطہ مرتب اوپر ہوتی ہے پس جس جگہ یہ لہو پایا  
جائے گا اوس جگہ حرمت کا تحقق ضرور ہوگا مگر چونکہ لہو حقیقی امر باطنی ہے اطلاع اسکو  
دشواری اور غناء مفضی اوسکی طرف بافضاء اکثری اکثر مواد بیچ جھپکا یہ امر دلیل  
عقلی مذکور سے بخوبی ظاہر ہے لہذا حق تعالیٰ نے آیہ مذکورہ میں غناء کو قائم مقام لہو خاص  
کے ترتب حرمت میں کیا اور حرمت مرتبہ علی اللہ کو مرتب غناء پر کر دیا اسی لیے  
من اشتری اللہونین کہا بلکہ لہو کو مضاف حدیث کی طرف مثل ضاقت جرد قطیفہ کے  
کر دیا تا اشتراک متعلق حدیث لا ہی یعنی حدیث مفضی الی اللہ کے ساتھ ہوا و ثبوت مر  
بالدلیل ہو یعنی ثبوت حرمت کا حدیث کے لیے ہوا و وجہ بھی اس ثبوت کی جو کہ افضاء



الی علانہ الحرمۃ ہی ظاہر ہو و بذالترکیب انکان مخالفاً للمفسرین لکنہ تصدیق علی قائل  
 الحق بان تعاقب بریقین وقد بنیت ہذا المقام علی وجہ التمام فی نخبۃ المعارف اور  
 اگر بنا بر مسلک مفسرین کے اضافت بیانیہ لجاوے تو بھی مقصود متخلف نہیں ہوتا اس  
 واسطے کہ اس تقدیر پر سبب بیان واقع ہونے عریت کے واسطے لمو کے افراد  
 ذاتیہ لمو کے ہرگز مراد نہ ہونگے بلکہ افراد عرضیہ اور سکے مثل غناء وغیرہ کے مراد ہونگے  
 پس حرمت ثابت لموالحیث کے افراد عرضیہ کے لیے ہوگی اور مصلحت ہوگا کہ جتنے  
 افراد عرضیہ لموالحیث کے ہیں سب حرام ہیں اور ظاہر ہے کہ فرد کی فردیت باعتبار  
 صلاحیت فرد للفردیت اور صلاحیت کلی للکلیت، سکے ہوتی ہے جیسے جو جس کی کافر ہو  
 اور آبی نہ ہو واسطہ داخل ہونے کے تحت میں اس کی سکے اور وہ کلی بھی اپنے میں  
 داخل کرنے سے ابارتارے پس وہ فرد فرد اس کلی کا ہوگا اور یہ کلی کلی اس فرد کی  
 ہوگی اگرچہ اثر اس کلی کا اس فرد پر کسی محل میں بسبب خصوصیت اس محل کے مرتب ہو  
 گا اس کے میں جتنے افراد مسکر کے کہ جن میں صلاحیت ذاتیہ قریبہ اسکار کی ہو اور اباہ اسکار  
 سے باعتبار او کی طبیعت کے نہیں ہو سب داخل ہیں اگرچہ کسی فرد پر اثر اسکار کا  
 کسی محل کے خصوصیت سے مرتب نہ ہو اسی وجہ سے حکم حرمت کا ایک قطرہ خم  
 ضعیف الاسکار بلکہ اسے کم کے لیے بھی ثابت کیا گیا ہو حالانکہ اثر اسے ہر شخص  
 قویہ میں مرتب نہیں ہوتا ایسا ہی حال لموالحیث کا ہو کہ اس میں جتنے افراد اس کے  
 کہ جن میں صلاحیت ذاتیہ قریبہ لمویت کی ہو اور اباہ اسویت سے باعتبار او کی طبیعت کے  
 نہیں ہو داخل ہو کر محکوم علیہا حرمت کے ہو جائینگے کیونکہ مراد صلاحیت ذاتیہ  
 و عدم اباہ طبعی سے اس جگہ باعتبار اکثر مواد کے ہے تو ضیح مقام کی یہ ہے کہ جو سبب  
 مدعو کہ خفی ہو اطلاع او پر دشوار ہو اور سبب واسی اسکا او کسی طرف یعنی قصار  
 اکثری اکثر مواد میں ہوتا ہو تو واسطے رفع ضرورت اور دفع عجز کے یہ سبب قائم مقام



اوس سبب کے کر دیا جاتا ہے ترتب حکم میں معنی اس اقامت کے یہ ہیں کہ  
 کہ سبب کے کوئی سروکار نہیں جب سبب جس مادہ میں پایا جائیگا حکم ضرور مرتب ہوگا  
 خواہ سبب اوس مادہ میں پایا جائے یا نہیں یہ وہ قاعدہ اصولی ہے کہ جس پر کثرت  
 سائل متفرع ہیں مثلاً حدوث ملک جاریہ کا اور وجود قبضہ کا اوس پر قائم مقام شغل جمع  
 ہونا ملک قابض کے کر دیا گیا ترتب استبرار میں پس جب حدوث ملک اور وجود قبضہ  
 ہونا استبرار واجب ہوگا شغل جمع متحقق ہو یا نہیں اور خلوت صحیح قائم دخول کے کر دینی  
 ترتب جوہر اور وجوب عدت میں اور نکاح قائم مقام دخول کے کیا گیا ترتب نسب  
 میں ایسا ہی جبکہ غنا بھی اکثر مواد میں مفضی بافضاء اکثری لہو کی طرف ہوا تو جہاں  
 وہ پایا جائیگا حکم حرمت کا دیا جائیگا خواہ اوس جگہ تحقق لہو کا ہو یا نہ ہو کیونکہ لہو ماوطنی  
 کیفیات نفسانیہ سے ہی اطلاع اوس پر دشوار ہے اور ضرورت و عجز کا دفع بھی ضروری ہے  
 اور یہ ممکن نہیں بغیر اعتبار غنا اور رفع اعتبار لہو کے ترتب حرمت میں لہذا اجراء  
 قاعدہ مذکور کا ضروری ہوگا خصوصاً جبکہ حق تعالیٰ نے حدیث پر حکم حرمت کا سبب اسکے  
 اکثر مفضی الی اللہ ہونے کے کر دیا یا لہو الحدیث پر یہ حکم باعتبار اوس کے ایسے افراد  
 سے کر دیا کہ جن میں لہوت کی صلاحیت ذاتیہ قریبہ اور عدم اباطعی باعتبار اکثر مواد  
 کے ہی تو یقین کامل ہو گیا کہ غنا قائم مقام لہو کے بسبب جو شرائط اقامت کے  
 کر دیا گیا پس حکم حرمت کا غنا پر ہر مادہ میں دیا جائیگا اور اعتبار لہو کا درمیان سے  
 ساقط ہو جائیگا لہذا کسی مکلف کے لیے یہ غنا ہرگز حلال نہ ہوگا اگرچہ بعض میں مفضی الی اللہ  
 کیونکہ شریعت و قد نبی علیہ ایضاً مولانا عبد السلام الاعظمی رحمہ اللہ قال اقامۃ الدائم  
 او الدلیل مقام المدعو والمدلول فیما اذا افضی الیہ فی غالب المواد ولو افضی الیہ  
 فی مواد قابلۃ او مساویۃ لمواد عدم الا فضاء فلا یعتبر قطہر ان من قال من متعلی  
 المحدث ان السماع الداعی الی الحلال حلال کان جاہلاً بعلوم الشریعۃ انتہی



علی النقلہ استاذ الاماؤز فی قمر الاقمار لیس غنا، یعنی راک جمع مواد میں حرام عزیمت  
 ہو جائیگا اور حرمت اس کی بطور عزیمت دائمی ہوگی کسی فرد سے اسکے متخلف نہوگی  
 پس دوسرا دعویٰ بھی ثابت ہوا اور بخوبی ظاہر ہو گیا کہ آیہ ومن الناس من ایشتری آہ  
 سے بعد رعایت قواعد شرعیہ کے ثبوت دونوں دعویوں کا قطعاً ہوتا ہے ہر گاہ کہ  
 اس آیت سے لہو کے فرد ذاتی خاص کی علیت واسطے حرمت کے ثابت ہوئی تو  
 معارف کی بھی حرمت اس سے ثابت ہو جائیگی کیونکہ سببیت معارف کی واسطے  
 لہو مذکور کے بدلیل عقلی سابق جو کہ مشتمل ہے تجارت قطعہ وغیرہ پر ثابت ہوتی ہے  
 اور بھی اسی دلیل سے معارف کا لہو کی طرف بغضی بافضاء اکثری ہونا ظاہر ہوتا ہے  
 پس بقاعدہ اصولی مذکور معارف قائم مقام لہو کے ہو جائینگے ترتب حرمت  
 میں اور یہ حرمت معارف سے بلا عوارض شرعیہ باعتبار کسی مکلف کے متخلف نہیں  
 ہوگی لہذا معارف بھی مثل غنا کے عزیمت حرام علی الدوام ہو جائینگے فقہ ثبوت  
 مطلوب الباب تمامہ فلتا الحمد علی العامہ خاتمہ جبکہ بقاعدہ لام کی مع بعض قواعد  
 مذکور کے یقین لہو خاص کی واسطے علیت کے ہو گئی تو ظاہر ہو گیا کہ قول حاکم  
 ابن حزم ظاہری کا و نص الایۃ یبطل احتیاجہما لقولہ تعالیٰ لیضل عن سبیل اللہ

وھذا صفتہ من فعلھا کان کافرا و لو ان شخصا اشتتری مصحفاً لیضل بہ عن

سبیل اللہ و یتخذھا ہذا کان کافرا و ھذا ھو الذی ذم اللہ تعالیٰ و ما ذم من

اشتوی لھو الحدیث لیروح بہ نفسہ لا لیضل بہ عن سبیل اللہ انتھی علی ما

نقلہ الشوکانی فی ابطال دعویٰ الایضاع منی ہواہمال قواعد ضروریہ مشہورہ مسلمہ پر

لہذا ہرگز قابل سماع نہوگا اور اسے کیس طرح ضرر محبت آیت میں نہیں ہو چکا علاوہ قاعدہ

مذکورہ لام کی کے قاعدہ عقلیہ صحیحہ بھی مقتضی لیضل کے غیر قید احترازی ہونے کو ہے

تقریر اسکی اسبکہ یہ ہو کہ لیضل کے لام کی نے جبکہ دلالت کیا اضلال کی علت غائیہ



ہونے پر واسطہ اشتراک کے اور علت غائیہ شئی کی علت اور معلول اسکی باعتبار  
 وجود ذہنی اور خارجی اپنے کے ہوتی ہے تو لیض عن سبیل اللہ کا غایت ہونا خبر  
 دیگا لہو الحدیث کے منشاء ضلال ہونے سے اور خبر عنہ مقدم ہوتا ہی خبر پر خبر اسکی  
 منظر و مفسر ہوتی ہے لہذا اشتراک لہو الحدیث کی حرمت بنفسہ ہوگی نہ بسبب خبر اضلال  
 کے کہ ان البتہ نیت اضلال کے سبب سے حرمت اشتراک میں قوت و شرت آجاوے گی  
 کہ جسکی وجہ سے مشتری سختی عذاب میں کا ہوگا ہذا وقد اتیت فی نخبۃ المعارف  
 باجوبہ آخری ایضاً و اکتیفت علیہا بل بالغت فی البطلان جمیع ما قالہ ابن حزم من القول  
 المذکور فی البطلان ما اورده الآخر قما لبنيان حجیۃ الآیۃ بحیث بلغت حجیۃ شامہ <sup>الطور</sup>  
 و ظہر امرہ بالغایۃ النطوریۃ الحمد علی توفیقہ و الشکر علی حسن تائیدہ اور بھی قواعد مذکورہ  
 مع قاعدہ اصولی مذکور سے ظاہر ہو گیا کہ اقوال ابن حزم وغیرہ کے کہ جبکو استماع میں  
 کمال الدین او فوسی نے نقل کیا ہے حیث قال فیہ وفصل ابو محمد بن حزم والغزالی وغیرہ  
 فقال ابو محمد بن حزم من نوى بالفتاء ترويح القلب لبقوى على الطاعة فهو مطيع  
 ومن نوى به التقوى على المعصية فهو عاص وان لم يترك الطاعة ولا معصية  
 فهو لغو معفو عنه كخرج الانسان الى بستانه وقوده على بابيه متفرجا وذكر  
 ادلة عليه وقال ومن نكده فقد اخطأ والغزالي في الاحياء قال نحو امنه وقسم الى  
 تقاسيم وقال الاستاذ ابو منصور اذا سلم من تضییع فرض ولم يترك حفظ حرمۃ  
 المشائخ به فهو محمود ورنما كان السامع عاجزاً انتهى باطل میں اگر غناء سے  
 مراد رگ ہر اور اگر ماسوی اسکے ملاوہر تو صحیح ہیں لیکن معنی ماسوی رگ کے چونکہ  
 متنازع فیہ نہیں لہذا اسقدر اہتمام کرنا تفصیل و تقسیم میں بسبب وہو کا کیونکہ سوت  
 میں حال اسکا مثل اور بہامات کے ظاہر و مشہور مستغنی عن البیان ہوگا خلاصہ کلام  
 اس مقام میں یہ ہر کہ مخلصین غناء و معارف نے اثبات حلت اور ابطال حرمت میں



اولہ اربعہ اور قواعد ضروریہ مشہورہ مسلمہ سے اغماض کر کے اثبات مرام کیا چلو  
 کیفیت اغماض کی کتاب اللہ اور اسکے قواعد و اجبۃ الرایۃ سے ایمان ظاہر ہوئی اور  
 کیفیت اغماض کی سنت اجماع و قیاس اور انکے قواعد واجب الاعتبار سے انشاء اللہ تعالیٰ  
 نخبۃ العارف سے ظاہر ہو گئی لہذا مسئلہ حلت مثل مسائل فرق ضالہ کے ہرگز قابل ماع  
 نہوگا اور اس مسئلہ کا ہرگز شمار اون خلائیات میں نہوگا کہ جنکے مقتدین کے کشتی  
 کی تفسیق صحیح ہیں کیونکہ اون خلائیات میں دونوں جانب سواد اعظم میں اور اکثر  
 میں منشأ اختلاف قواعد نظریہ واقع ہوئے ہیں نہ ضروریہ مشہورہ مسلمہ بخلاف  
 مسئلہ حلت کے کہ مہرہ مثبتین اسکے اقل قلیل ہیں اور مخالفت انکی ضروریات  
 و مسلمات میں ہوئی ہے لہذا یہ مسئلہ خلائیات مذکورہ میں داخل نہوگا بلکہ خلائیات  
 فرق ضالہ کے قبیل سے ہوگا کہ مقتدی اسکا ضلال و فاسق قرار پانیکا فرق ہقد  
 ہوگا کہ اسکے مثبتین چونکہ متبعین سنت اور ائمہ دین میں نیتین اونکی اکثر تحقیقا  
 مسائل میں بخیر رہتی ہیں اور قاعدہ شرعیہ ہے کہ ترتب حکم میں بعض مجہول الحکم  
 تابع اپنے اکثر معلوم الحکم متجانس کے ہوتا ہے اور ظنوا المؤمنین خیر ابھی آگیا ہے لہذا  
 اس مسئلہ خاص میں بھی نیت ان مہرہ کی بخیر سمجھی جائیگی گو یہ مسئلہ فی نفسہا بخیر نہو  
 لہذا اس پر ضلالت کا حکم کریں گے اور اون حضرات کو بوجہ اونکے خوش نیتی کے صفات  
 ذمہ سے محفوظ رکھیں گے البتہ تا ثیر اسکے ضلالت کی اسکے مقتدین پر پڑے گی کہ وہ ضال  
 و فاسق ہو جاویں گے کیونکہ اونھوں نے مخالف صنوا بطین اقتدا کی اور سواد اعظم کو  
 چھوڑ دیا و قد قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد الاعظم كما ذکرہ مولانا  
 ولی اللہ دہلوی فی عقد الجید فی احکام الاجتہاد والتقلید بخلاف مسائل فرق ضالہ کے  
 کہ اونکے مخترعین اور متبعین دونوں فسق و ضلالت میں متشارک ہیں لہذا یہ کمال الدین  
 ادنیٰ اور شوکانی اس مسئلہ کو خلائیات میں شمار کر کے خارج از ضلالت سمجھنا غلط محض



اور خطا بحت ٹھیکر کا فائدہ جبکہ غنا بمعنی راگ کی حرمت و انہی عزیمت کتاب اللہ  
 سے ثابت ہوئی تو جو شخص نسبت سلع غنا کی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
 طرف کر گیا واجب التعزیر ضرور ہوگا کیونکہ اس نے غنا سے معنی راگ ارادہ کیا یا  
 دوسرے معنی تقدیر اول پر کفر و سپر لازم آویگا اگر محل تاویل میں نہ واقع ہو اور تقدیر  
 ثانی پر ایہام کفر سے چارہ نہ ہوگا کیونکہ اس زمانہ فقہ میں متباد غنا سے راگ  
 ہوتا ہی بہر حال وہ شخص واجب التعزیر ضرور ہوگا فائدہ جبکہ حرمت معارف کی عزیمت  
 آیہ مذکورہ سے بوجہ دلالت علیت لہو خاص کے ثابت ہوئی تو حلت زنا کی بجوارض  
 نکاح وغیرہ کے جو کہ احادیث سے ثابت ہوتی ہی ہرگز سنت نہ ہوگی کیونکہ یہ حلت  
 افراد خصت سے ہو اور سنت اقسام عزیمت سے فالفقہ بسنیتہا کما نقلہ الادو  
 فی الاستماع عن البعض اقرا علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من غیر علم یہین سے حکم  
 اس شخص کا ہی ظاہر ہوتا ہی جو کہ نسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طیف  
 وف کے سننے کی ایسے الفاظ سے کرے کہ جس سے عزیمت سمجھی جاتی ہو نہ خصت  
 کما لا یخفی فافہم و استقم یہ اخیر ہوا و ن مضامین کا کہ جنکا ایراد اس رسالہ میں مقصود  
 تھا اور یہ رسالہ باوجود اختصار کے چونکہ کافی و وافی ہوا اثبات دعاوی اورابطال  
 ملا ہی میں ان نام اسکا الاغناء فی تحریم الغنا رکھا گیا ہذا و اندرج ضمایا  
 من التحقیقات العالیۃ و الترتیبات العالیۃ مما خصنی اللہ تعالیٰ باخذہ من سماء  
 ولم تصل الیہ ایسی افکار من سبقنی من ولی التدقیق قلہ الحمد علی النعم و علم و العلم  
 فتم و الصلوۃ والسلام علی رسولہ الاکرم و علی آلہ و اصحابہ خیر الامم و علی من احب سنتہ و قومہ

ۛ

س

ۛ

الحمد للہ علی احسانہ کہ رسالہ ہذا جاہ ذیحجہ ۱۳۱۹ھ مطبع تصویر عالم لکھنؤ سے چھپکر شایع ہوا

